

إلجام الصاد عن سنن الصاد

ضاد کے طریقوں سے روکنے والے کے منہ میں لگام دینا



إلجام الصاد عن سنن الصاد

تصنيف لطيف

امام احمد بن حنبل
امام احمد بن حنبل



امام احمد بن حنبل

Alahazrat Network

١٤ الجَامِ الصَّادِعُنْ سُنَنِ الضَّادِ ١٣

(ضاد کے طریقوں سے روکنے والے کے منہ میں لگام دینا)

مسئلہ ۴۷۷ از درجہ پنجم محلہ اسماعیل گنج ڈاک خانہ لہریا کمرائے مدرسہ مولوی محمد حسین صاحب

۱۰ جمادی الاخری ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ان اطراف بنگالہ وغیرہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ ض منجمہ کو قصداً ظ یا ذ بلکہ تر معجمات پڑھتے ہیں اور اسی کا دوسروں کو امر کرتے ہیں اور عام عوام ہندوستان میں جس طرح یہ حرف ادا کیا جاتا ہے جس سے بُرے وال مہملہ پیدا ہوتی ہے اُس سے نماز مطلقاً فاسد و باطل بتاتے ہیں اور اپنے دعویٰ کی سند میں اہل ندوہ وغیرہ ہندیان زمانہ کے چھ فتوے دکھاتے ہیں جن کا خلاصہ کلام و محصل ملام نماز میں ض کو مشابہ د مہملہ پڑھنے پر یکم فساد اور اس پر ان دو وجہ سے استناد ہے :

اَدَلٰی فِی فِتَاوٰی قَاضِی خَان :

ولو قرأ الظَّالِمِينَ بِالظَّاءِ وَبِالذَّالِ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ وَلَوْ قرَأَ الذَّالِمِينَ بِالذَّالِ تَفْسُدُ
اگر الظَّالِمِينَ کو الظَّالِمِينَ یا الذَّالِمِينَ پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر الذَّالِمِينَ وال کے ساتھ پڑھا تو فاسد ہو جائے گی۔ (ت)

ثانیاً ضاد و شابر ظا کے ہند وال کے میان ضاد و وال کے صفتوں کا فرق ہے جب ضاد و وال میں صوتاً تغایر ہے تو فصل اُن میں بلا مشقت ممکن۔

فتویٰ ندوہ کی عبارت یوں ہے: ایسی صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی کہ ضاد و وال دو حرف متغایر المعنیٰ ہیں جن میں امتیاز بلا مشقت ممکن اور ایسی صورت میں فقہاء فساد نماز کو لکھتے ہیں شامی میں ہے:

اذا ذکر حرفاً مکان حرف و غیر المعنی انت
اُمكن الفصل بينهما بلا مشقة تفسد والا
يمكن الا بمشقة كالظاء مع الضاد قال
اکثرهم لا تفسد (ملخصاً)
جب کسی حرف کی جگہ دوسرا بولا جائے اور معنی بدل جائے
اگر ان کے درمیان امتیاز بغیر مشقت کے ممکن ہو
تو نماز فاسد اور اگر امتیاز بغیر مشقت ممکن نہ ہو جیسا کہ
ظا اور ضاد کا معاملہ ہے، تو اکثر علماء نے کہا ہے
کہ نماز فاسد نہ ہوگی۔ (ت)

پانچ فتوؤں کا حاصل تو صرف اس قدر ہے اور ایک یعنی پانچویں میں اتنا بیان اور ہے کہ ظالین پڑھنا بھی غلط ہے لیکن چونکہ ان میں تشابہ صوتی ہے اور امتیاز متعین اکثر فقہاء کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی لیکن قہر یہاں بھی مفسد ہے، یہی مذہب مختار ہے کما فی البزازیة (جیسا کہ بزاز میں ہے۔ ت) ان فتوؤں کا کیا حال ہے اور یہ ان لوگوں کے موافق و موافقین یا نہیں، اور جو لوگ ضا ہی کا قصد کریں اور ضی سمجھ کر پڑھیں مگر بوجہ عدم قدرت صاف ادا نہ ہو اور سُٹنے میں وال سے مشابہ ہو تو ان کی نماز ہوگی یا نہیں؟ اور جو قصداً ض کو خٹھے اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟ اور ہنگام تغیر حرف و تفاوت معنی میں جو حکم فساد ہے وہ صرف ض و د و ظ ہی سے خاص ہے یا باقی حروف شکل (ع، ت، ط، س، ث، ص، ح، ځ) کو بھی عام ہے اگر عام ہے تو آج کل یہ جھگڑا اسی حرف میں کیوں ہے جو اب مختصر ہو کہ عوام مطول کو نہیں پڑھتے۔ بینوا تو جروا

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي نزه سبيل الرشاد عن تحريف كل صا د و ا و ع د بالعباد من حاد
وضاد والصلوة والسلام على الكريم الجواد على مولى العباد مولى المراد وأله الاسياد و
صحبہ الامجاد ما اتممت الصاد واعجمت الضاد ككشف صواب واليضاح جواب کو چند محل محل
لے ردو المختار مطلب مسائل زلّة القاری مطبوعہ مصطفیٰ البابي مصر ۴۶۸/۱

ملفوظ ہیں،

اول ض ظ ذ نہ مجہات سب حروف قبائض متغائرہ ہیں ان میں کسی کو دوسرے سے تلاوت قرآن میں قصداً بدلنا اس کی جگہ اُسے پڑھنا نماز میں ہو خواہ بیرون نماز حرام قطعی و گناہ عظیم، اقرار علی اللہ و تحریف کتاب کریم ہے۔ فقیر نے اپنے رسالہ نعم الزاد ورم الضاد میں اس پر دلائل قاہرہ باہرہ قائم کئے ہیں یہاں تک کہ امام اہل ابوبکر محمد بن الفضل فضلی و امام برہان الدین محمود صاحب ذخیرہ وغیرہ و علامہ علی قاری مکی رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح فرماتے ہیں کہ جو قصداً ض کی جگہ ظ پڑھے کافر ہے، محیط برہانی میں ہے،

سئل الامام الفضلی عن من يقرأ الظاء بالمعجمه مكان الضاد المعجمة او على العكس فقال لا يجوز اما متنه ولو تعدد يكفر. (ملخصاً)

امام فضلی سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے ضاد کی جگہ ظ یا ظ کی جگہ ضاد پڑھا تو فسہد یا اس کی امامت جائز نہیں اور اگر اس نے قصداً ایسا کیا تو یہ کفر ہے۔ (ت)

منع الروض الازہری میں ہے: اما كون تعمداً كفرة فلا كلام فيه (عمداً ایسا کرنا کفر ہے اس میں کوئی شک نہیں۔ ت) عالمگیری میں ض کی جگہ نہ عمداً پڑھنے کو کفر لکھا

حيث قال سئل عن قراءة المقام الضاد وقرأ أصحاب الجنة مقام أصحاب الناس قال لا يجوز امامته ولو تعدد يكفر. آه في النسخة الهندية الضاد المعجمة في المصرية الضاد وكلاهما محتمل والحكم واحد لا يتبدل۔

جہاں یہ ہے سوال کیا گیا کہ کوئی ضاد کی جگہ ز اور اصحاب الناس کی جگہ اصحاب الجنة پڑھے تو کیا حکم ہے؟ فرمایا اس کی امامت جائز نہیں اور اگر اس نے ایسا عمداً کیا تو اسے کافر قرار دیا جائے گا اور اس فتاویٰ کے ہندوستانی نسخہ میں ضاد اور مصری میں صاد ہے اور ان دونوں کا احتمال ہے حکم ایک ہی ہو گا اس میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ (ت)

اس طائفہ حادثہ کا حکم تو یہیں سے ظاہر ہو گیا۔

سہ منع الروض الازہر شرح فقہ اکبر، بحوالہ محیط فصل فی القراءۃ والصلوۃ مطبوعہ مطبع قیومی کانپور ص ۲۰۵
 سہ منع الروض الازہر شرح فقہ اکبر فصل فی القراءۃ والصلوۃ مطبوعہ مطبع قیومی کانپور ص ۲۰۵
 سہ فتاویٰ ہندیہ الباب التاسع فی احکام المرتدین مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۸۱/۲

دوم قاری سے بے قصد تبدیل اگر ض مشابه دہلکہ عین دہوا تو اس پر مطلقاً فساد نماز کا حکم غلط و فاسد ہے، عبارت امام قاضی میں اگر ذکر ہے تو صرف ایک لفظ کا نہ کہ بر بنائے تبیان صوت و سہولت تمیز حکم مطلق بغیر کرام کا اصل مذہب یعنی مذہب مذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ جاہیر محققین نے اُسی کی تصریح کی اُس پر اعتماد فرمایا تو دواضع و آشکار کہ اس میں صرف صلاح و فساد معنی پر بنائے کار تو جہاں ض کی جگہ د پڑو جانے سے معنی نہ بگڑیں فساد ہرگز نہ ہوگا

مثال افید و ابضمین معنی المن والاعنام
فی قوله تعالیٰ افیضوا علینا من الماء
ومثل اکواب مودوعة موضعی موضوعۃ
ورادیۃ مریدیۃ مکان مرضیۃ مرضیۃ
کما بینا فی نعم الزاد۔

یہ علمائے متاخرین کہ عوام کی ہر آسانی کے لئے عسر و یسر تمیز کا لحاظ رکھتے ہیں کیا آسانی تمیز کی حالت میں مطلقاً حکم فساد دیں گے اگرچہ معنی متبصرہ ہوں یہ اصل مذہب ہے آسانی ہوئی یا اور شدت و گرانی نہیں، ان کا حکم قطعاً اس صورت میں مقصور جہاں معنی بگڑیں اور ان حروف میں تمیز آسان ہو ہو کیونکہ والے اگر کلمات علماء پر نظر رکھتے اس امر کے نصوص واضح ملتے، یہی امام اجل قاضی خان اپنے اس فتاویٰ میں فرماتے ہیں :

اذا اخطأ یذاکر حرف مکان حرف فی کلمۃ ولم
یتغیر المعنی بان قرأ ان المسلمون
ان الظالمون وما شبه ذلك لم یفسد
صلوٰتہ لانہ لا یغیر المعنی، وان
ذکر حرفا مکان حرف وغیر المعنی فانت
امکن الفصل بین الحرفین من غیر
مشقۃ کالطاء مع الصاد فقرأ
الطالمات مکان الصلحت یفسد
صلوٰتہ عند البکل وان کان لا یمکن

جب خطا ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف ایک کلیں پڑھنا
لیکن معنی میں تبدیلی واقع نہ ہوئی مثلاً ان
المسلمون ان الظالمون اسی کی طرح دیگر مقامات
تو نماز فاسد نہ ہوئی کیونکہ اس سے معنی متغیر نہیں
ہوتا اور اگر ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھنے سے
معنی میں تبدیلی آجائے تو اگر دونوں حروف کے
درمیان بغیر مشقت کے امتیاز ممکن تھا جیسے ط
اور صاد یعنی صلحات کی جگہ ط لحاظ پڑھا
تو تمام کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر

الفصل بین الحرفین الالبمشقة قال اکثرهم
لا تقصد صلوتہ آہ مختصراً۔
دونوں حرفوں کے درمیان مشقت کے بغیر امتیاز
ممکن نہ تھا تو اکثر علماء کا قول یہی ہے کہ نماز فاسد
نہ ہوگی اہ اختصاراً۔ (ت)

اسی طرح فتاویٰ ہندیہ میں فتاویٰ خانیہ سے منقول، ابن امیر الحاج علیہ شرح منیہ میں فرماتے ہیں:
فی الخانیة والخلاصة انه ان لم يتغير المعنى
جائز مطلقاً وان تغير المعنى فالت
يشق التمييز بين الحرفين فسدت عند
الكل وان شق فاکثرهم لا تقصد۔
خانیہ اور خلاصہ میں ہے اگر معنی میں تبدیلی نہیں آئی
تو نماز (مطلقاً) ہر حال میں جائز، اور اگر معنی
میں تبدیلی آجائے تو اب ان دونوں حروف کے
درمیان امتیاز مشکل نہیں تو تمام کے نزدیک نماز
فاسد، اور اگر امتیاز میں مشقت ہے تو اکثر کے
دیکھ فاسد نہ ہوگی۔ (ت)

سوم قطع نظر اس سے کہ دال و مشابہ دال میں فرق بدیہی و دعویٰ میں یہ تھا اور سند میں وہ۔ اور
قطع نظر اس سے کہ عبارت خلاصہ میں اگر دال مہملہ ہے تو مستدل کے صریح خلاف، اور مجملہ ہے تو مہملہ کا ذکر اصلاً
نہیں، تو سند دعویٰ سے بے علاقہ صاف ہیں عبارت قاضی خان سے بحث کرتی ہے جس سے فتویٰ ندوہ نے
بھی استناد کیا اس عبارت میں دال و ذال کے صرف اسماء لکھے ہیں انہیں صفت مہملہ و مجملہ سے مقید نہ فرمایا اور
نقول خصوصاً مطالع میں لفظ کا تغیر کوئی نئی بات نہیں مگر علامہ محقق ابراہیم علی نے غنیہ شرح منیہ اور علامہ محقق ملا علی قاری
مکی نے منہج فکر یہ شرح مقدمہ جزیہ میں یہی عبارت قاضی خان بتصریح اہمال و اعجام لعل فرمائی جس میں صراحت مذکور کہ
ضالین کی جگہ دالین بہ دال مہملہ پڑھے تو نماز نہ جائے گی اور ذالین بہ ذال مجملہ پڑھے تو جائی رہے گی، اول نے
فرمایا ہے:

هذا فصل وهو ابدال احد هذه الاحرف
الثلاثة اعني الضاد والظاء والذال من غيره
فلنورد ما ذكره في فتاوى قاضى خان من هذه
القبيل قرأوا الضالين بالظاء المعجمة
او الدال المهملة لا تقصد لوجود لفظهما
له فتاوى قاضى خان فصل في قراءة القرآن خطأ
سے علیہ المحلی شرح منیہ المصلی
اس کی تفصیل یہ ہے کہ ان تین حروف یعنی ضاد، ظاء
اور ذال کو کسی دوسرے حرف سے تبدیل کر کے پڑھنا
اس سلسلہ میں فتاویٰ قاضی خان میں جو کچھ بیان ہوا
اس کا عنقریب ہم تذکرہ کرتے ہیں اگر ضالین کی جگہ
ظالین اچھا مایا دالین اچھا پڑھا تو نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ ان
مطبوعہ نوکشور کھنؤ

فی القرآن و قرب المعنی ولو قرأ یا لذل
المعجزة تفسد بعد معناه ملقطاً۔
دونوں کا وجود قرآن میں ہے اور معنی بھی قریب ہی ہے
اور اگر ذالین ذال کے ساتھ پڑھا تو نماز فاسد ہوگی
کیونکہ اس کے معنی میں بعد ہے (مخصوصاً دت)

ثانی نے فرمایا،

فی فتاویٰ قاضی خان ان قرأ غیر المعضوب
بالظاء او بالذال تفسد صلاته ولا الضالین
بالظاء المعجزة او الذال المهملة لا تفسد
ولو بالذال المعجزة تفسد۔
فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی نے غیر المعضوب کو
ظا یا ذال کے ساتھ پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور
ولا الضالین کو ظا یا ذال کے ساتھ پڑھا تو نماز
فاسد نہ ہوگی اگر ذال کے ساتھ پڑھا تو نماز فاسد
ہو جائے گی۔ (دت)

اب اس سے استناد کرنے والے دیکھیں کہ عبارت قاضی خان ان دونوں اکابر کی نقل پر ان کے صریح مخالفت و
عکس مراد ہے، ندوے کا دارالافتاء اپنا مبلغ علم دکھائے ورنہ تحقیق بالغ و نتیجہ بازخ کے لئے بکھلائیے
فقیر کا رسالہ نعم الزاد ہے۔

چہارم ض و ط میں دشواری نیز اس طائفہ حادثہ کو اصلاح مفید ہیں وہ ایک گروہ متاخرین کے نزدیک
ہنگام لغزش و خطا سبیل آسانی ہے نہ کہ معاذ اللہ قصد تبدیل کلام اللہ کی دستاویز جو بالقصہ معضوب کی جگہ
مغضوب، مغضوب، مغضوب پڑھے اس کی نماز بلاشبہ فاسد اور وہ پڑھنے والے مغضوب و مفسد، تو یہ سب
فتویٰ اس کے حق میں بیکار و ناموید۔ علامہ طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں فرماتے ہیں،

محل الاختلاف فی الخطأ والنسیان اما
فی العمد فتفسد به مطلقاً بالاتفاق اذا
کان مما یفسد الصلاة اما اذا کان ثناء
فلا یفسد ولو تعمّد ذلك افاداً اذ ائمتنا
الحاج یثبہ۔
محل اختلاف خطا و نسیان کی صورت میں ہے، رہا
عمد کا معاملہ تو اس صورت میں مطلقاً بالاتفاق
نماز فاسد ہوگی بشرطیکہ وہ ایسی قرأت میں ہو جس
سے نماز فاسد ہو سکتی ہو اور اگر ایسا معاملہ ثناء میں ہو
تو نماز فاسد نہ ہوگی اگرچہ عمداً ہو، ابن امیر الحاج نے اس طرح بیان کیا ہے۔ (دت)

لہ غنیۃ المستملی شرح نیت المصلیٰ فصل فی احکام زلۃ القاری مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۷
لہ المنہج الفکرۃ شرح مقدمہ جزیریۃ باب التحذیرات تجارۃ الکتب ممبئی ص ۴۳
لہ حاشیۃ الخطاوی علی المراقی باب ما یفسد الصلوۃ نور محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۸۶

علیہ میں ہے:

ثم ما سئل عن الخلاف من المتقدمين والمتأخرين في هذا على ما في الخاتمة ينبغي ان يكون محله ما اذا لم يتعمد فتنه له.

پھر اس مسئلہ میں ہم متقدمین و متأخرین کا جو اختلاف خاتمہ کے حوالے سے بیان کریں گے اس کا محل و مقام اسی صورت میں ہے جو عمدہ نہ ہو، تو اس پر توجہ کرو (ت)

پانچویں فتویٰ کی عبارت سوال میں مذکور اس میں تو صراحتہ تعمد پر حکم فساد مسطور، پھر اُسے مفید سمجھنا کس قدر عقل و فہم سے دور، اس خاص جہزئہ کی عبارتیں بکثرت ہیں علیہ میں خزائن الفوائد وغیرہ باریعہ منقول: غیر المغضوب بالنظر والظلم بالذال او بالضاد قال بعضهم لا تفسد هم ابوالقاسم الصفار ومحمد بن سلمة وكثير من المشايخ افتوا به لعموم البلوى فان العوام لا يعرفون مخارج الحروف وقال الامام ابو الحسن والقاضي الامام ابو عاصم ان تعمد ذلك تفسد وان جرى على لسانه او لم يكن ممن يميز بين المحرفين لا تفسد وهو المختار.

یہ ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی ان کے اسما یہ ہیں ابوالقاسم الصفار، محمد بن سلمہ اور متعدد مشائخ نے عموم بلوی کی وجہ سے اسی پر فتویٰ دیا ہے کیونکہ عوام مخارج حروف سے آگاہ نہیں ہوتے اور امام ابوالحسن اور قاضی امام ابوالقاسم نے کہا اگر ایسا عمدہ کیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر زبان پر از خود جاری ہو گیا یا دونوں حروف میں امتیاز کرنے والا نہیں تو نماز فاسد نہ ہوگی اور یہی مختار ہے۔ (ت)

اسی میں خزائن الاکمل سے ہے:

اذا قرأ مكان الضاد ضادا او مكان الضاد ظاء فقال القاضي المحسن الاحسن ان يقال ان تعمد ذلك تبطل صلاته عالما كان او جاهلا اما لو كان مخطئا اراد الصواب

جب کسی نے ظاء کی ضاد یا ضاد کی جگہ ظاء پڑھا تو قاضی محسن نے کہا احسن یہ ہے کہ اگر اس نے عمدہ ایسا کیا تو کہا جائے کہ نماز باطل ہے خواہ وہ عالم ہو یا جاہل، لیکن اگر غلطاً ایسا ہوا یعنی درست پڑھنے

له حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی
لہ ایضاً

فجرى هذا على لسانه اوله يكن ممن يمينه
بين الحرفين فظن انه ادى الكلمة كما هي
فقط جائزت صلوته وهو قول محمد بن
مقاتل وبه كان يفتي الشيخ اسمعيل الزاهد
وهو احسن لان السنة الاكراة واهل السواد
والاثرالك غير طائفة في مخارج هذه
الحروف وفي ذلك حرج عظيم والظاهر
ان هذا مجمل ما في جميع الفتاوى.

اقول انما يشير الى اطلاق الفساد
في العمد انه مطمح انظار هم جميعا
والا فاطلاق عدمه في الخطاء لا يمكن
ان يحمل عليه ما في جميع الفتاوى فان
منهم من يفصل بعسر الفصل ومنهم من
يفرق بقرب مخارج.

نيتي میں ہے :

اما اذا قرأ مكان الذال فاء او مكات
الضاد فاء او على القلب فتفسد صلوته
وعليه اكثر الائمة وروى عن محمد بن
سلمة رحمه الله تعالى انها لا تفسد
لان العجم لا يميزون بين هذه الحروف
وكان القاضي الامام الشهيد المحسن
يقول الاحسن فيه ان يقول ان جرى

کا ارادہ تھا مگر زبان پر از خود جاری ہو گیا یا وہ ان دونوں
حرفوں میں امتیاز نہ کرنے والا ہوا اور اس کا گمان یہی
ہو کہ اس نے کلمہ صحیح ادا کیا ہے لیکن درحقیقت غلط تھا
تو اس کی نماز ہو جائیگی، یہی محمد بن مقاتل کا قول ہے
اور شیخ اسمعیل الزاہد نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور
یہی احسن ہے کیونکہ کرد، عراقی اور ترکی لوگوں کی
زبانیں ان حروف کی صحیح ادائیگی پر قادر نہیں اور اس
میں بہت تنگی ہے، اور ظاہر یہی ہے کہ تمام
فتاویٰ جات کی گفتگو کا اجمال بھی یہی ہے۔ (د ت)
میں کہتا ہوں یہ جو مطلقاً فساد کی طرف اشارہ
ہے یہ قصد کی صورت میں ہے کیونکہ ان تمام کی آراء
کا تلخ یہی ہے کہ غلطی کی صورت میں عدم فساد کا اطلاق ہوگا اور اس
پر ان کے کلام کو محمول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ بعض ان
میں سے عسر امتیاز کے ساتھ اور بعض قرب مخارج
کی بنا پر فرق کرتے ہیں۔ (د ت)

جب کسی نے ذال کی جگہ ظا یا ضا کی جگہ ظا یا
اس کا عکس کیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی اور
اکثر ائمہ اسی پر ہیں۔ محمد بن سلمہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے
مروی ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ عجمی لوگ ان
حروف میں امتیاز نہیں کر سکتے، اور قاضی امام
الشہید الحسن فرمایا کرتے تھے کہ احسن یہ ہے کہ
یہ کہا جائے کہ اگر زبان پر اس طرح از خود جاری ہو گیا

اور وہ امتیاز کرنے والا نہ تھا اور اس کا گمان یہی تھا کہ اس نے کلمہ کو صحیح طور پر ادا کیا ہے تو نماز فاسد نہ ہوگی، محمد بن مقاتل اور شیخ امام اسماعیل الزاہد سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ (ت)

عی لسانہ ولہو یکن ممیزاً و فی ثمر عمہ انہ اذی الکلمۃ علی وجہہا لا تقصد و کذا روی عن محمد بن مقاتل والشیخ الامام اسماعیل الزاہدؒ

بزازیر میں و بارۃ مغلوب و ذالین و ظالین ہے،

قاضی ابوالحسن اور قاضی ابوعصام نے کہا کہ اگر ایسا عمدہ کیا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر زبان پر از خود اس طرح جاری ہو گیا یا وہ امتیاز نہ کر سکتا تھا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور یہ تمام اقوال میں معتدل ہے اور یہی مختار ہے۔ (ت)

قال القاضی ابوالحسن والقاضی ابوعصام ان تعدد فساد وان جری علی لسانہ او کان لا یعرف التمییز لا یفسد وهو اعسل الا قایل وهو المختار۔

اسی طرح ہندیہ میں اس سے منقول۔

اقول والظاہرات ہذہ

اقول (میں کہتا ہوں) ظاہر یہ ہے کہ تمام اختلافات میں مختار اقوال جواز کی طرف اسی صورت میں راجع ہوتے ہیں جب ایسا معاملہ خطا واقع ہو۔ رہا معاملہ عمدہ کا تو اس صورت میں فساد نماز پر اتفاق ہے جیسا کہ علیہ کے حوالے سے افادہ کے طور پر گزرا۔ اور غلطی کی تصریح تحرزی، اور اکمل کا بطور استظهار کہنا کہ تمام فتاویٰ بتا کا ابطال یہی ہے، کا معنی بھی یہی ہے اور یہ یکے نہ ہو حالانکہ انھوں نے عمدہ ایسا کرنے سے ارتداد کا حکم لگایا ہے تو نماز کے باقی رہنے کا کیا معنی! اور یہ نہایت ہی واضح ہے۔ (ت)

الاختیارات ترجع الی شق الجواز عند الخطأ اما الفساد عند العمد فینبغی الاتفاق علیہ کما تقدم ما یفیدہ عن الحلیۃ والتصریح بہ عن الطحطاوی وهو معنی استظہار الاکمل انہ معجل ما فی جمیع الفتاوی کیف و اذا جعلوا التعمد من الردۃ فما بقاء المصلوۃ ہذا واضح جدا۔

پہنچم ضاد و دال میں فرق صفات کا ذکر لغو و فضول اور محل بحث سے بیکسر معزول، متعین کا مسلک معلوم ہے کہ ان کے یہاں تشابہ و عدم تشابہ پر اصلاً نظر نہیں اور متاخرین قرب مخرج یا عسر تیز پر لجا ڈرتے ہیں صفات سے انھیں بھی بحث نہیں یہ صفات خواہی نہ خواہی آسانی تیز کو مستلزم نہ ان کا تشارک دشواری پر حاکم ط مہملہ دال مہملہ سے سوائے الطباق کے کچھ فرق نہیں اور فرق تیز کی آسانی میں اور تاسے ثناتہ سے متعدد صفات میں تبان تام اور دشواری فصل منصوص اعلام ط مجرورہ و مستعلیہ مطبقہ قلعہ ہے ادرت مہموسہ مستفہ منضجرہ بے قلعہ خانہ و خلاصہ و علیہ و ہندیہ و رد المحتار وغیرہ میں ہے،

ان کا نہ لایمکن الفصل بین الحروف الا اگر دو حرفوں کے درمیان مشقت کے بغیر امتیاز ممکن بمشقة کا لطاء مع التاء الخ۔ نہ ہو جیسے طار اور تار الخ (ت)

شرح جزیریہ میں ہے،

قال السمرقانی وغیرہ لولا الاطباق لصارت الطاء دالاً لانه ليس بينهما فرق الا الطباق الخ۔ رمانی وغیرہ نے کہا ہے کہ اگر الطباق نہ ہو تو طار دال ہو جائے گی اس لئے کہ الطباق کے علاوہ ان دونوں کے درمیان کوئی فرق ہی نہیں۔ (ت)

ششم فتویٰ ندوی کا قول کہ ضاد و دال دو حرف متغایر المعنی عجیب الفاظ متغایر المعنی ہیں اگر مسمیٰ مراد تو ان کے لئے معنی کہاں، بھلا بتائیے تو کہ مجرور حرف ض کے کیا معنی ہوئے، اور اگر اسما مقصود یعنی حدود دال تو نہ دو حرف نہ ان میں مقال، شاید یہ کہنا چاہا اور کہنا نہ آیا کہ ض و د دو حرف جدا گانہ ہیں کسی کلمے میں ان کا تغیر معنی کے لئے مستلزم تغایر، یعنی فی البطن اگر مقصود بھی ہوں تو اولاً اطلاق ممنوع، ثانیاً ہر تغیر میں تغیر کبر فساد مدفع، دیکھو ضالین و دالین میں کس قدر تغایر معنی ہے مگر محقق حلی نے تغیر نہ مانا و هذا بید اہتد غنی عن ابانۃ (یہ بات بدیہی ہونے کی وجہ سے محتاج بیان نہیں۔ ت)

مفہم دو حرفوں میں تغایر صوت ہرگز سب کے لئے سہولت تیز کو مستلزم نہیں ح و خ کی آوازیں کتنی جہاں مگر ترک کو ان میں تیز سخت دشوار۔ غنیہ میں ہے،

ذكر محمد بن الفضل في فتاواه ان المتروك محمد بن فضل نے اپنے فتاویٰ میں تحریر کیا کہ ترک لوگوں کیلئے لایمکنہ اقاصم الحاء البمشقة الخ۔ حاء کی ادائیگی مشقت کے بغیر ممکن نہیں الخ (ت)

طہ رد المحتار مطلب مسائل زلۃ القاری مطبوعہ مصطفیٰ البابنی مصر ۴۶۶ / ۱

۳ الخ المذکریۃ شرح المقدّمۃ الجوزیۃ مطلب بیان ان الانسان علی اربعۃ اقسام مطبوعہ تجارتی لکنت علی علیہ ص ۱۵

۳ غنیۃ المستملی شرح نیت المصلی فصل فی احکام زلۃ القاری مطبوعہ سیل الیڈی لاہور ص ۸۲-۸۱

ان سے زیادہ ہمزہ وق کی آوازوں کا تباین ہے مگر علامہ راشی فرماتے ہیں ہمارے زمانے کے عوام پر اُن میں تمیز کمال مشکل ہے۔ رد المحتار میں ہے ،

فی التماس خانية اذا لم يكن بين الحرفين اتحاد المخرج ولا قرابة الا انه فيه بلوى العامة كالذال مكان الصاد والطاء مكاف الضاد لا تفسد عند بعض المشائخ اه قلت فينبغي على هذا عدم الفساد في ابدال القاف همزة حكما هو لغة عوام زماننا فانهم لا يميزون بينهما ويصعب عليهم جدا الخ كالذال مع الزاء وهذا كله قول المتأخرين ^{لغة العامة}۔
ان سے زیادہ ہمزہ وق کی آوازوں کا تباین ہے مگر علامہ راشی فرماتے ہیں ہمارے زمانے کے عوام پر اُن میں تمیز کمال مشکل ہے۔ رد المحتار میں ہے ،
فی التماس خانية اذا لم يكن بين الحرفين اتحاد المخرج ولا قرابة الا انه فيه بلوى العامة كالذال مكان الصاد والطاء مكاف الضاد لا تفسد عند بعض المشائخ اه قلت فينبغي على هذا عدم الفساد في ابدال القاف همزة حكما هو لغة عوام زماننا فانهم لا يميزون بينهما ويصعب عليهم جدا الخ كالذال مع الزاء وهذا كله قول المتأخرين ^{لغة العامة}۔

ان عبارات سے واضح ہوا کہ دشواری تمیز میں ہر قوم کے لئے اُس کا حال معتبر ہے۔ قرب مخرج یا تشابہ وغیرہ کچھ ضرور نہیں تو عوام ہند اگر ض و د میں تمیز پر قادر نہیں تو وہ ان کے لئے اسی مشقت فصل کی فصل میں ہیں جس میں ض و ظ و ط کا شمار ہوا اب عبارت شامی منقولہ فتویٰ ندوہ اور اس کے مثل تمام عبارات بحث سے محض بیگانہ بلکہ استناد کرنے والوں کے صریح خلاف مراد ہوں گی اور دالین پر بطور متاخرین حکم جواز دیا جائے گا اور قصداً مغضوب پڑھنے والے پر باتفاق متقدمین و متاخرین حکم بطلان نماز۔

ہشتم یہاں تک مدارک ابنائے عصر پر کلام تھا مگر جانِ برادر عربی عبارت میں مِنْ عَلٰی فٰی کا ترجمہ سمجھ لینا اور بات ہے اور مقاصد و مراد و مرام علمائے اعلام تک رسائی اور سہ

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تا نہ بخشد خداے بخشندہ

مشقت جس سے فتویٰ ندوہ نے استناد کیا اس بحث سوال سے اصلاً متعلق ہی نہیں علماء کا وہ قول صورت

خطا و زلت میں ہے کہ لغزش زبان سے باوصف قدرت ایک حرف کی جگہ دوسرا نکل جائے اور یہاں صاف صورت عجز ہے کہ یہ ظالمین یا اس کے مشابہ دالین پڑھنے والے ہرگز ادائے حق پر قادر نہیں جس طرح قرآن الاکمل و علیہ کی عبارت گزری کہ

ان السنة الاکرام و اهل السواد والا تراء غیر طائفة فی مناسرج هذه الحروف علیہ فتاویٰ امام قاضی خان وغیرہ کی عبارت اور گزری کہ اس قول کو اذا اخطأ یذکر حروف مکات حروف (یعنی اگر ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف خطا زبان سے نکل گیا۔ ت) میں ذکر فرمایا اب محقق علی الاطلاق کا ارشاد اجل و اجلے سنئے، فتح میں فرماتے ہیں،

اما الحروف فاذا وضع حرفا مکان غیرہ فاما خطا و اما عجزا فالاول ان لم یغیر المعنی لا تفسد و ان غیر فسدت فالعبرة فی عدم الفساد عدم تغیر المعنی، و حاصل هذا ان کان الفصل بلا مشقة تفسد و ان کان بمشقة قیل تفسد و اکثرهم لا تفسد هذا علی رأی هؤلاء المشائخ، ثم لم تنضبط فروعهم فاورد فی الخلاصة مآظاهرة التنافی للصامی فالاولی قول المتقدمین والثانی وهو الاقاصی عجزا کالحمد لله الرحمن الرحیم بالهاء فیما اعوذ بالله الملهمة الصمد بالسين ان کان یجهد اللیل و النہاس فی تصحیحہ ولا یقدر فصلوتہ جائزۃ و لو ترک جہدہ ففاسدۃ ولا رہا معاملہ حروف کا، توجب ایک حرف کو کسی دوسرے حرف کی جگہ رکھ دیا جائے تو یہ خطا ہو گا یا عجز، پہلی صورت میں اگر معنی نہیں بدلاتو نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر معنی بدل گیا ہو تو نماز فاسد ہو جائے گی، پس نماز کے عدم فساد میں معنی کے تبدیل نہ ہونے کا اعتبار ہے، اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ اگر حروف میں امتیاز بغیر مشقت کے ممکن ہو تو نماز فاسد ہوگی اور اگر اس میں مشقت ہو تو بعض نے کہا نماز فاسد ہوگی لیکن اکثر کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی، یہ ان مشائخ کی رائے کے مطابق ہے، پھر ان کی تمام فروعات و جزئیات کو منضبط نہیں، پس خلاصہ میں ایسی چیز کو وارڈ کیا گیا ہے جو بظاہر صاحب غور و فکر کے ہاں منافی ہے، پس متقدمین کا قول اولیٰ ہے اور دوسری صورت

لہ علیہ المملیٰ شرح منیۃ المصلیٰ

لکھتہ فتاویٰ قاضی خان فصل فی قرآن الخطا ۱۶ مطبوعہ نذک شورشکھو ۶۸/۱

یسعہ ان یتذک فی باقی عمرک آہ مختصراً۔ کہ یہ عمل عجزاً ہو مثلاً الحمد للہ، الرحمن الرحیم میں

ہا کے ساتھ، اعوذ میں وال کے ساتھ اور الصمد میں سین کے ساتھ پڑھتا ہے، اس صورت میں اگر اس نے تصحیح کے لئے شب و روز محنت کی اور قادر نہ ہو سکا تو اس کی نماز درست ہوگی اور اگر جہد و جہد ترک کر دی تو نماز فاسد ہوگی اور اس کے لئے باقی عمر میں جہد و جہد ترک کرنے کی گنجائش نہیں (اختصاراً دت)

دیکھو خطا و عجز کو صاف دو صورتیں متقابل قرار دیا اور وہ فرق مشقت کا قول صرف صورت خطا میں ذکر کیا صورت عجز میں اس فقرے کا اصل نام نہ لیا بلکہ سن و ص و د و ذ کی مثالوں سے حروف متشابه الصوت و غیر متشابه دونوں کا یکساں حکم ہونا صراحتاً ظاہر فرمادیا تو بحالت عجز مغضوب مغدوب بلکہ بالفرض مغلوب مغلوب سب کو قطعاً ایک حکم شامل اور حرف و دو حرف کا فرق باطل۔

نہم مانا کہ نہ ظار طائفہ جدیدہ کی قصدیت پر نظر ہوئی نہ دال عوام پر نہ اقوال علماء میں فرق عجز و خطا وغیرہ پر اور باتبع بعض علمائے متاخرین ارشاد اقدس اصل ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم صحیح و مختار جمہور محققین بھی پسند نہ آیا یہ سب مسلم مگر متاخرین کا صرف ایک ہی قول تفرقہ مشقت نہ تھا متعدد اقوال تھے ازاجملہ امام قاضی ابوالعاصم و امام محمد بن مقاتل و امام اسماعیل زاہد وغیرہم اکابر امام جہاد کا قول بہت باقوت تھا جس پر امام زاہد نے فتویٰ دیا، امام محسن و صاحب فرائد الاکمل نے اس کا جواب دیا، خواجہ القضاوی و حلیہ وغیرہما میں مختار بنایا، و جیز کردری و ہندیہ وغیرہما میں اعتدال الاقوال فرمایا کہ یہ سب عبارات زیر امر چہارم گزیریں یعنی اگر خطا ایک حرف کی جگہ دوسرا زبان سے نکل گیا یا تمیز نہیں جانتا تو نماز فاسد نہیں، اس قول میں مشقت وغیرہ کا کچھ تفرقہ نہ تھا صرف خطا یا عدم تمیز پر حکم ہے اس تقدیر پر واجب تھا کہ ظ و د کا ایک حال ہو اور بحال عدم تعدد صحت نماز پر فتویٰ دیا جائے کون سی فقہی نظر موجب ہوئی کہ قول متاخرین ہی لینا تھا تو یہ قول جلیل نہ لیا جائے حالانکہ اس کی قوت جلیلہ شانے دارد، پھر جس مصلحت کے لئے قول ائمہ متقدمین سے عدول ہوا یعنی عوام پر آسانی، وہ بھی اسی میں اتم و ازید، ہاں اگر منظور ہی یہ ہو کہ وہ بابر غیر مقلدین ندوی کے برادران معظنین کی نماز میں درستی پائیں اور عوام اہلسنت کی نمازیں برباد جائیں، اس لئے وہ قول تفرقہ اختیار کیا تو اختیار ہے۔

دہم بلکہ ہاں ایک اور قول باقوت تھا جسے امام ابوالقاسم صفار و امام محمد بن سلیم وغیرہما جہد ائمہ نے اختیار فرمایا اور بہت مشائخ نے اس پر فتویٰ دیا کہ نظر عموم بلوی پر ہے جہاں ابتلائے عام ہو صحت پر فتویٰ دیں اسی شامی میں ہیں تھا:

وفي التآمر خانية عن الحاوي حكى عن
الصفار انه كان يقول الخطاء اذا دخل في
الحروف لا يفسد لان فيه بلوى عامة الناس
لانهم لا يقيمون المحروف الابمشقة اه
وفيها اذا لم يكن بين الحرفين اتحاد المخرج
ولا قرينة الا ان فيه بلوى العامة لا تفسد
عند بعض المشايخ اه مختصرا وقد مر
تمامه -

حلیہ میں ہے :

قال بعضهم لا تفسد منهم ابوالقاسم
الصفار ومحمد بن سلمة وكثير من
المشايخ اقتوا به لعموم البلوى فان
العوام لا يعرفون مخارج الحروف

تاثر خانیہ میں حاوی سے منقول ہے کہ امام صفار کہا کرتے
تھے کہ حروف میں خطا ہو جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی کیونکہ
اس میں عوام الناس کو شدید ضرورت ہے
کیونکہ وہ مشقت کے بغیر ان حروف کو ادا نہیں کر سکتے
اه، اسی میں ہے جب دو حرفوں کے درمیان اتحاد
مخرج اور قرب مخرج نہ ہو البتہ اس میں عموم بلوی ہو تو
بعض مشایخ کے ہاں نماز فاسد نہ ہوگی اہ اختصار
اور تمام عبارت پیچھے گزر چکی ہے۔ (د ت)

بعض علماء نے کہا کہ نماز فاسد نہیں ہوگی، انہی میں
سے شیخ ابوالقاسم الصفار اور محمد بن سلمہ ہیں، اور
کثیر مشایخ نے ضروریات عامہ کی بنا پر اسی پر فتویٰ
دیا ہے کیونکہ عوام مخارج حروف سے واقفیت
نہیں رکھتے۔ (د ت)

اس قول پر تو صراحتاً عکس مراد ہوتا تھا۔ یہاں ظناً خاص طائفہ قلیلہ ذلیلہ و بایہ پڑتے ہیں اور دیا
مشابہہ میں عام ابتلا خود انھیں فتوے سے سائل نے نقل کیا کہ ایک بلا عام اس زمانے میں یہ ہو گئی ہے کہ
ض کو بصورت پڑتے ہیں اب تو لازم تھا کہ ان ظاہریوں نہویوں کے بجائے ان کی نماز فاسد کرتے اور عامہ
عوام کی نماز صحیح الحمد للہ ثلاث عشرة کاملہ وقد بقی خبايا في من و ايا لولان السائل اوصی
بالاجمال لا يتنا بها (تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے یہ دس کامل دلائل مکمل ہیں، ابھی کچھ دلائل
نفا کے گشتے میں رہ گئے ہیں اگر سائل نے اجمالاً لکھنے کا نہ کہا ہوتا تو ہم ان کا بھی تذکرہ کر دیتے۔ ت) یہاں
تک ان فتوے کی حالتیں ظاہر ہو گئیں اور یہ بھی کہ وہ اس طائفہ حادثہ کو مفیداً اصلاً نہیں امور مستولہ میں صرف اس
کا جواب رہا کہ یہ نزاع خاص اس حرف میں کیوں ہے چل اور عوام اہلسنت کے جملہ کا علم ض کا دشوار ترین

حروف ہونا تو ظاہر ادا نہ ہو سکتے ہیں وہ علماء اور یہ جہلا برابر مگر فرق یہ ہے کہ ہمارے عوام نے معاذ اللہ کلام اللہ و تحریف حرف منزل من اللہ کا قصد نہ کیا وہ یہی چاہتے ہیں کہ جو حرف یہاں اللہ عزوجل نے اتارا ہے اسی کو پڑھیں اسی کا ارادہ کرتے اسی کی نیت رکھتے اور اپنے زعم میں یہی سمجھتے ہیں کہ یہ حرف جہاں تک ہم سے ادا ہو سکتا ہے اس کی یہی آواز ہے مگر علمائے و بائبر کو کہاں تاب کہ بجز وہل کے طعنے سمجھیں، وقتوں دشواریوں کی کشاکش میں رہیں وہاں تو مذہب کی بنا ہی آرام پروری ہے۔ تراویح کی آٹھ، وتر کی ایک رکعت میں قسمت سے انھیں اوروں کے قول مل گئے ورنہ اصل مقصود ہی آرام نفس ہے۔ جاڑا لگتا ہے تیمم کر لو، جماع میں انزال نہ ہو غسل نہ کرو، سال دو سال عورت کی خبر نہ آئے عورت کا نکاح کر دو، تین طلاقیں ایک جلسہ میں کہیں بے حلالے سمجھو، چھ چیز کے سوا سب میں سود روا، خون و مردار وغیرہ دو ایک چیزیں ناپاک باقی تمام اشیا حتی کہ شراب بھی طاهر۔ بے باک فحش و فحشا کو زنا سے خود اپنی بیٹی رضاعی، بھتیجی، سوتیلی خالہ سب حلال بلکہ سگی چھو بھی کے لئے بھی یہی خیال۔ انتہائے آرام طلبی یہ کہ وضو میں سر سے عمامہ دشوار اور پر ہی سے مسح کر لو، مولیٰ سبغہ و تعالیٰ نے و امسحوا و وسکھو فرمایا تم بھٹا ہتھکھجھو وہ تو وہ شکل یہ ہے کہ ہاتھوں کے لئے حکم غسل آیا اور ان کے دھونے سے آستینیں دھونا دشوار تر کہ پہننے بھی بیگے اور کپڑا بھی تڑور نہ انھیں ایدیکہ کی جگہ آستینکم بنا لینا کیا دشوار تھا، یہاں ایک غیر مقلد صاحب کا قول تھا صاحب قرآن نے تعجب میں آپ دشواریاں نکالی ہیں ہماری تو جہاں سے میں جب آٹھ گلی تکیے پر ہاتھ مار کر منہ پر پھیر لئے اور چار پانی پر بیٹھے بیٹھے دو رکعتیں پڑھیں اور لحاف میں ڈبک رہے۔ مسلمان تو کرم لکھتے جلد و اماہ کے معنی کچھ یعنی جب چار پانی پر رکھا ہو اگر ٹانہ ملے تو تکیہ پر ہاتھ مار لو اگرچہ نام کو مٹی نہ غبار نہ تکیہ دار کو مرض نہ آزار، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الواحد القہار۔ یوں بھی جبکہ وہ قصدی تحریف ہے اور یہ بجز باجہل یا خطا کی قصیف، تو وہی اجتہاد بالانکار ہے اور عوام کا ان کے علمائے اعلم ہونا واضح و آشکار، اصل اس قدر ہے، آگے افراط و تفریط واجب الخذر۔ یہ جواب امور مسلولہ ہے اور اس مسئلہ خاص میں حق تحقیق حقیق بالقبول و عطر تنقیح اکابر فحول یہ ہے کہ مولیٰ عزوجل و تبارک و تعالیٰ نے قرآن عظیم اتارا اور ہمیں بحمد اللہ اس کے نظم و معنی دونوں سے متعبد کیا ہر مسلمان پر حق ہے کہ اُسے جیسا آتا ویسا ہی ادا کرے، حرف کی آواز بدلنے میں بیشمار جگہ الفاظ مہمل رہتے یا معنی کچھ سے کچھ ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ معاذ اللہ کفر و اسلام کا فرق ہو جاتا ہے آواز صحیح سے جو معنی تھے ایمان تھے اور بدلنے پر جو پیدا ہوئے ان کا اعتقاد صریح کفر تو معاذ اللہ وہ کلام اللہ کیہ نہ کر بھوا، آج کل یہاں عوام بلکہ کثیر بلکہ اکثر خواص نے اس امر خطیر میں مدابنت بے پروائی اپنا شمار کر لی فقیر نے بلکہ شخص خود مولوی صاحبوں، اصحاب و عظم و درس و فتویٰ کو خاص نجاست میں بر ملا پڑھتے سنا قل هو اللہ اھد حالانکہ ہرگز نہ اللہ نے اھد فرمایا نہ امین و نہ علیہ الصلوٰۃ و التسلیم نے اھد پہنچایا نہ صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اھد پڑھایا پھر یہ قرآن کیونکہ ہوا احد کے معنی ایک اکیلا

الحروف حقوقها ورد الحرف الى مخرجہ
واصلہ ولا شك ان الامة كما هم متعبدون
بفهم معاني القرآن واقامة حدودہم
متعبدون بتصحيح الفاظہ واقامة
حروفہ على الصفة المتلقاة من ائمة
القرأة المتصلة بالحضرة النبوية وقد
عد العلماء القرأة بغير تجويد لجنات ملخصا۔
ان کے حقوق دینا اور ہر حرف کو اس کے مخرج اور اصل
کی طرف لوٹانا ہے، بلاشبہ امت مسلمہ جس طرح
معانی قرآن کے فہم اور حدود قرآنی کے نفی میں
پابند ہے اسی طرح وہ قرآن کے الفاظ کی تصحیح اور انھیں
اسی طریقت و صفت پر ادا کرنے کی بھی پابند ہے جس
طرح ان کو قرأت کے ائمہ نے ادا کیا جن کا سلسلہ سند
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہے اور علما
نے بغیر تجوید کے قرآن پڑھنے کو ممن قرار دیا ہے مخصوصات،

دیکھو کیسی تصریح ہے کہ علمائے کرام قرأت بے تجوید کو ممن بتاتے ہیں اور احسن الفتاویٰ فتاویٰ بزاز میں فرمایا
ان اللحن حرام بلا خلاف لحن سب کے نزدیک حرام ہے۔ ولہذا ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ آدمی سے
کوئی حرف غلط ادا ہوتا ہے تو اس کی تصحیح و تعلم میں اس پر کوشش واجب، اگر کوشش نہ کرے گا معذور نہ رکھیں گے
اور نماز نہ ہوگی، بلکہ جمہور علما نے اس سہی کی کوئی حد مقرر نہ کی اور حکم دیا کہ تا عمر شبانہ روز ہمیشہ جہد کئے جائے کبھی
اس کے ترک میں معذور نہ ہوگا، یہی قول امام ابراہیم ابن یوسف و امام حسین بن مطیع کا ہے محیط میں اسی کو
مختار الفتویٰ فرمایا، خانیہ و خلاصہ روح القدیر و مرآۃ الفلاح و فتاویٰ الحجۃ و جامع الرموز و رد المحتار
وغیرہ میں اسی پر جزم کیا، علامہ ابن اثیر نے اسی کو محروم بتایا، علامہ ابراہیم علی نے غنیہ میں اسی کو عمدہ فرمایا،
اگرچہ امام برہان محمود نے ذخیرہ میں اس کو مشکل بتایا، امام ابن امیر الحج نے اسی پر تعمیل کی، علامہ طحاوی نے
حاشیہ مرآۃ الفلاح میں اسی طرف میل کیا کما بینا کل ذلك في فتاوانا جیسا کہ یہ سارے کا سارا ہمارے
فتاویٰ میں بیان کیا گیا ہے، تو نیکو نگہ جائز کہ جہد و سعی بالائے طاق ہرے سے حرف منزل من القدر ان کا
قصہ ہی نہ کریں بلکہ عمداً اسے متروک و مجہور اور اپنی طرف سے دوسرا حرف اس کی جگہ قائم کر دیں ہذا ائمہ
لا یدبیحہ شریعہ ولا دین و العیاذ باللہ سب العالمین (شریعت اور دین اس کی ہرگز اجازت نہیں دیتے
اللہ تعالیٰ کی پناہ جو تمام جانوں کا پالنے والا ہے۔ ت)

فقیر کتا ہے فخر اللہ تعالیٰ لا بعد اس کے کہ عرض تحقیق مستقر ہو چکا کہ قرآن نغم و معنی جمیعاً بلکہ نظم و

علی المعنی کا نام ہے اور نظم یہ حروف بر ترتیب معروف اور باہم مباحث اور تبدیل جز مستلزم تبدیل کل فان المؤلف من مباحث مباحث المؤلف من مباحث اخر (ایک مباحث حروف کا مجموعہ دوسرے مباحث حروف کے مجموعے کے مباحث ہوتا ہے۔ ت) میں نہیں جانتا کہ اس تبدیل قصدی و تحریف کلام اللہ میں کیا تفاوت مانا جائے گا۔ یہی منشا ہے امام فضلی و امام محمود و علامہ قاری وغیرہم کے اُس حکم کا کہ جو قرآن مجید میں ض عمداً ظ سے بدلے کا فر ہے۔

اقول ولا حاجة الى استثناء وما هو
هو علی الغیب بضنین فان ههنا ليس اقامة
النفاء مقام الضاد لان المكان ليس مكانها
خاصة بل مكانهما جميعا علی التوارد حيث
قرئ بهما فی القرآن فكان مثل صواط و
سراط و بسطة و بصطة و يبسط و يبسط
و مصيطر و مسيطر الى اشباه ذلك بخلاف
مغضوب و مغضوب و بخلاف سجیل
و صجیل فانه تبدیل۔

اقول میری رائے یہ ہے کہ وہاں
علی الغیب بضنین کو مستثنیٰ کرنے کی ضرورت
ہی نہیں کیونکہ یہاں ظاء کو ضاد کی جگہ رکھنا لازم
نہیں آتا کیونکہ یہ صرف ضاد ہی کا مقام نہیں بلکہ
یکے بعد دیگرے دونوں کی جگہ ہے کیونکہ ان دونوں
حروف کے ساتھ قرات قرآنی ثابت ہے جیسے
صراط اور سراط، بسطة اور بصطة،
يبسط اور يبسط، مصيطر اور مسيطر اور
ان کے ہم مثل دیگر الفاظ بخلاف مغضوب
اور مغضوب کے اور بخلاف سجیل اور صجیل
کے کیونکہ یہاں تبدیلی ہے۔ (ت)

پس جزماً لازم کہ ہر حرف میں خاص حرف منزل من اللہ ہی کا قصد کریں اور اسی کے مخرج سے اسے نکالنا چاہئے
مخرج ضاد زبان کی دہنی یا بانیں کروٹ ہے یوں کہ اکثر پہلے زبان حلق سے ٹوک کے قریب تک اسی
جانب کی اُن بالائی دائروں کی طرف جو وسط زبان کے محاذی ہیں قریب ملاقع ہوتا ہوا پکلیوں کی طرف دراز ہو
یہاں تک کہ شروع مخرج لام تک بڑھے زبان کی کروٹ دائروں سے متصل ہوتی باقی زبان اس حرکت میں
اوپر کو میل کر کے تالو سے نزدیکی پائے دانتوں یا زبان کی ٹوک کا اُس میں کچھ حصہ نہیں وہ ان قوی حروف میں ہے
جو ادا ہوتے وقت اپنے مخرج پر اعتماد قوی مانگتے ہیں جس قدر سانس ان کی آوازیں سینے سے باہر آتی ہے
سب کو اپنی کیفیت میں رنگ لیتے ہیں کہ کوئی پارہ سانس کا اُن کے ساتھ جدا چلتا معلوم نہیں ہوتا جب تک
اُن کی آواز ختم نہ ہوئے سانس بند رہے گی ایسے حروف کو مجبورہ کہتے ہیں اور ان کے خلاف کو مجبورہ جن کا
جامع فَحْتٌ شَخْصٌ سَلَتْ ہے یا سَلَتْ حَشَتْ حَضْفَةٌ مثلاً ثائے مثلثہ کو مکرر کر کے بولے ثلث
تو آواز ثا کے ساتھ ایک حصہ سانس کا جدا معلوم ہوگا نفس بند نہ ہوا مجبورہ میں ایسا نہیں بلکہ تمام سانس جو

شروع تلفظ کے وقت موجود ہوا انہیں کی آواز سے بھر جاتی ہے اور جب تک اُس کا تلفظ ختم ہو دوسری نہیں آتی جیسے نر نہ ظ ظ ظ یونہی ضمض ضمض یہ امر قوت اعتماد کو لازم ہے کہ دہن یا حلق کے کسی حصے پر اعتماد قوی ہے آواز بھی جالس دم سے کمالا یخفی جب اس جگہ سے اس طور پر حرف نکلے گا تو وہ ض ہی ہوگا نہ اُس کا غیر۔ فرق جو پڑتا ہے اُس کا منشا انہیں سے کسی بات کا رہ جانا ہے مثلاً زبان اگلے دانتوں کو لگی یا زبان کی نوک سے کام لیا کہ وہ آغاز مخرج لام کی طرف جھکی۔ پہلوئے زبان کا وسط وارڑھوں کی جانب خلافت کو چلا حالانکہ اُن کی طرف میل درکار تھا یا زبان تالو کی طرف نہ اٹھائی یا اٹھانا چاہی مگر حرف کی دشواری و غراست اڑے آئی کہ زبان دب گئی کما بینگی اطلاق نہ ہوا جس طرح لڑائی میں نا تجربہ کار کا ہاتھ باوصف قصد بھیج کر دیا پڑتا ہے یا اعتماد میں ضعف رہا یا مخرج لام تک استطالہ نہ ہوا یہ بیان دل پر لکھنے اور عمل میں رکھنے کا ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ صحت ادا میں بہت مددگار ہے و باللہ المتوفیق اب بعد اس کے کہ آدمی صرف منزل من اللہ ہی کا قصد کرے اور اس کا مخرج و طریقۃ استعمال جان بھی لے ادا کرنے والے مشابہت دے تو اس تقریر آخری کا خیال کر کے پتہ چلے ہیں اور اگر آدمی تا آخر جو کچھ ہم نے مجرہ صفات میں بیان کیا اُس سب کے مراعات ٹھیک طور پر ہو جائے تو یقیناً اب جو حرف نکلے گا وہ خالص صحیح و فصیح ض ہوگا اگرچہ ناواقف سننے والا اپنی ناشنائی کے باعث اسے کچھ سمجھے یا کچھ نہ سمجھے اور بعد قدرت اُس کے برتنے میں کمی بھی نہ کرے تو اب جو کچھ بھی ادا ہوگا صحت نماز کا قوی دیں گے کہ عمر متحقق ہو لیا اور عذر واضح ہو چکا اور عمر جانب الیسر ہے ،

قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا
وقال اللہ تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر ولا
یرید بکم العسر وقال تعالیٰ ما جعل
علیکم فی الدین من حرج وقال صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسرہ ولا
تعسرہ والبشروا ولا تنفروا رواہ الشیخان
عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے اللہ تعالیٰ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت بھر۔ دوسرا فرمان ہے اللہ تعالیٰ تم پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔ تیسرے مقام پر فرمایا اس نے تم پر دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے آسانی پیدا کرو، مشکل میں ڈالو، محبتیں پیدا کرو، نفرت نہ ڈالو۔ اسے بخاری و مسلم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے (ت)

سہ القرآن ۲/۲۸۶ سہ القرآن ۲/۱۸۵ سہ القرآن ۲۲/۷۸
سہ صحیح بخاری باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لبشروا ولا تعسروا مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۰۴

پھر ایسی حالت میں عند الانصاف اشترک صفات خواہ اشتباہ اصوات کسی کی تخصیص نہیں ہو سکتی کہ براہِ عمر ہے
 اختیاری نہیں اور غیر اختیاری پر حکم جاری نہیں کما قد منافی جعل الاتراک الحاء خاء و عوام عصر العلاءۃ الشامی
 انفاق همزة (جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا کہ ترک لوگ حار کو ناسر اور علامہ شامی کے زمانہ کے لوگ ق کو همزة بنا دیتے ہیں)
 واضح ہوا کہ یہ طائفہ جدیدہ جس نے قصداً ضد پڑھنا ٹھہرا لیا ان کی نماز تو باجماع ائمہ متقدمین و اتفاق اقوال
 مذکورہ متاخرین کبھی ولا الضالین تک نہیں پہنچنے پاتی پہلی ہی رکعت میں مغضوب کی جگہ مغضوب پڑھا اور نماز
 رخصت ہوئی اب افعال بے معنی کئے جاؤ۔ اسی طرح اگر کوئی جاہل حرف منزل ضد کا قصد نہ کرے بلکہ عمداً اس
 کو دال خواہ کوئی حرف پڑھنا ٹھہرائے اس کی نماز بھی مغضوب سے آگے نہ چلے گی تعلیم مخرج وطریق ادا و قصد صحیح
 بقدر قدرت ہر شخص لازم پڑھو کچھ ادا ہوا فتویٰ سیر صحت پر حاکم۔

نسأل الله تيسير كل عسير انه وليه وعليه ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں وہ ہر مشکل کو آسان
 قدیر و صلی اللہ تعالیٰ علی البشیر و النذیر فرما دے کیونکہ وہی مالک ہے اور اس پر وہ قادر
 ہے، اللہ کی رحمتیں نازل ہوں اس ذاتِ اقدس پر
 والہ وصحبہ۔

جولشہ و نذر ہے آپ کی آل اور اصحاب پر بھی۔ (ت)
 بالجملة عملاً یا داد دونوں حرام، جو قصد کرے کہ بجائے ص ظ یا د پڑھوں گا ان کی نماز کبھی تام
 فاتحہ تک بھی نہ پہنچے گی مغضوب مغضوب کہتے ہی بلاشبہ فاسد و باطل ہو جائے گی اور جو حرف منزل ہی کا
 قصد رکھتا اور اسی کو ادا کرنا چاہتا ہے پھر اگر ایسی جگہ غلطی پڑے جس سے معنی نہ بدلے تو نماز فاسد نہ ہوگی
 اور اگر معنی بدل گئے تو دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ شخص ادا کئے حرف پر قدا درتھا براہ لغزش زبان یا جھلا
 یا سہواً زبان سے نکل گیا تو ہمارے مذہب سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ و محرر مذہب سیدنا امام محمد
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک نماز مطلقاً فاسد، اور اگر یہ بدلا ہو اکلہ قرآن مجید میں نہیں تو امام ابو یوسف
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی اتفاق ہو کر اجماع ائمہ متقدمین کہ نماز باطل ہے اور متاخرین کے اقوال کثیرہ و
 مضطرب ہیں۔